

Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

С. В. Мухигулашвили, О разрешимости периодической задачи для нелинейных функционально-дифференциальных уравнений второго порядка, *Дифференц. уравнения*, 2006, том 42, номер 3, 356–365

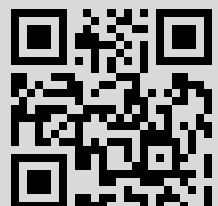
Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением

<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 188.129.162.82

5 октября 2022 г., 13:26:04



===== ОБЫКНОВЕННЫЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ =====

УДК 517.929.5

**О РАЗРЕШИМОСТИ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ
ДЛЯ НЕЛИНЕЙНЫХ
ФУНКЦИОНАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ
УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА**

© 2006 г. С. В. Мухигулашвили

§ 1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1.1. Постановка задачи и основные обозначения. Пусть ω – положительное число. На отрезке $[0, \omega]$ рассмотрим функционально-дифференциальное уравнение

$$u''(t) = f(u)(t) \quad (1.1)$$

с периодическими краевыми условиями

$$u^{(i)}(0) = u^{(i)}(\omega) \quad (i = 0, 1). \quad (1.2)$$

В случае, когда f является оператором Немыцкого, т.е. когда $f(u)(t) = f_0(t, u(t), u'(t))$, задача (1.1), (1.2) изучена достаточно подробно (см., например, [1–11, 13–15] и приведенную там библиографию), а в общем случае остается пока еще малоизученной.

В предлагаемой работе методом априорных оценок получены в некотором смысле оптимальные, эффективные достаточные условия разрешимости задачи (1.1), (1.2), которые, с одной стороны, обобщают известную теорему Ласоты и Опяла [14], а с другой стороны, дополняют результаты работ [12, 16–20], касающиеся разрешимости периодической задачи для функционально-дифференциальных уравнений.

Мы будем использовать следующие обозначения: $R =] - \infty, +\infty[$; $R_+ = [0, +\infty[$; $C([a, b]; R)$ – пространство непрерывных функций $u : [a, b] \rightarrow R$ с нормой $\|u\|_C = \max\{|u(t)| : a \leq t \leq b\}$; $C'([a, b]; R)$ – пространство функций $u : [a, b] \rightarrow R$, непрерывных вместе со своей первой производной, с нормой $\|u\|_{C'} = \|u\|_C + \|u'\|_C$; $\tilde{C}'([a, b]; R)$ – множество функций $u : [a, b] \rightarrow R$, абсолютно непрерывных вместе со своей первой производной; $L([a, b]; R)$ – пространство функций $q : [a, b] \rightarrow R$, суммируемых на $[a, b]$ в смысле Лебега, с нормой $\|q\|_L = \int_a^b |q(s)| ds$. Для любого $x \in R$ обозначаем $[x]_+ = (|x| + x)/2$, $[x]_- = (|x| - x)/2$.

Всюду в дальнейшем предполагается, что $f : C'([0, \omega]; R) \rightarrow L([0, \omega]; R)$ является непрерывным оператором, удовлетворяющим условию

$$\sup\{|f(x)(\cdot)| : \|x\|_{C'} \leq r\} \in L([0, \omega]; R_+) \quad \text{при } r > 0.$$

Под решением задачи (1.1), (1.2) понимаем функцию $u \in \tilde{C}'([0, \omega]; R)$, удовлетворяющую условиям (1.2) и почти всюду на $[0, \omega]$ уравнению (1.1).

Определение 1.1. Оператор $p : C([a, b]; R) \rightarrow L([a, b]; R)$ принадлежит множеству P_{ab} , если для любой функции $x \in C([a, b]; R_+)$ почти всюду на $[a, b]$ выполняется неравенство $p(x)(t) \geq 0$.

Определение 1.2. Пусть $A \subseteq [a, b]$ – непустое множество. Оператор $\ell : C([a, b]; R) \rightarrow L([a, b]; R)$ принадлежит множеству $K_{ab}(A)$, если для любой функции $x \in C([a, b]; R)$, удовлетворяющей условию $x(t) = 0$ при $t \in A$, почти всюду на $[a, b]$ справедливо равенство $p(x)(t) = 0$.

Замечание 1.1. Пусть $A \subseteq [0, \omega]$ – непустое множество и $\ell(x)(t) = p(t)x(\tau(t))$, где $p \in L([0, \omega]; R)$, $\tau : [0, \omega] \rightarrow [0, \omega]$ – измеримая функция. Пусть, кроме того, либо $\tau(t) \in A$ при $0 \leq t \leq \omega$, либо $p(t) = 0$ при $\tau(t) \in [0, \omega] \setminus A$. Тогда имеет место включение $\ell \in K_{0\omega}(A)$.

Определение 1.3. Функция $\eta : R \times R_+ \rightarrow R_+$ принадлежит множеству M_ω , если $\eta(\cdot, r) \in L([0, \omega]; R_+)$ при $r \in R_+$, $\eta(t, \cdot)$ не убывает при почти всех $t \in [0, \omega]$ и

$$\lim_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{r} \int_0^\omega \eta(s, r) ds = 0. \tag{1.3}$$

1.2. Формулировка основных результатов. Для любого непустого множества $A \subseteq R$ положим $\rho_A(t) = \inf\{t - s : s \in A\}$, $\sigma_A(t) = \rho_A(t) + \rho_A(t + \omega/2)$.

Теорема 1.1. Пусть существуют операторы

$$g_0 : C'([0, \omega]; R) \rightarrow L([0, \omega]; R), \quad p_0 : C'([0, \omega]; R) \times C'([0, \omega]; R) \rightarrow L([0, \omega]; R)$$

и функции $p, g \in L([0, \omega]; R_+)$, $\eta \in M_\omega$ такие, что для любого $x \in C'([0, \omega]; R)$ почти всюду на $[0, \omega]$ выполняются условия

$$(f(x)(t) - p_0(x, x)(t) - g_0(x)(t)x'(t)) \operatorname{sign} x(t) \geq -\eta(t, \|x\|_{C'}), \tag{1.4}$$

$$|g_0(x)(t)| \leq g(t), \quad p_0(x, 1)(t) \leq p(t). \tag{1.5}$$

Пусть, кроме того,

$$\int_0^\omega p_0(x, 1)(s) ds \geq \alpha_0 \quad \text{при } x \in C'([0, \omega]; R), \tag{1.6}$$

$$p_0(x, \cdot) \in P_{0\omega} \cap K_{0\omega}(A) \quad \text{при } x \in C'([0, \omega]; R), \tag{1.7}$$

где $A \subseteq [0, \omega]$ – непустое множество, $\alpha_0 > 0$ и

$$\left(1 - 4\left(\frac{\delta}{\omega}\right)^2\right) \int_0^\omega p(s) ds < \frac{16}{\omega} \exp\left\{-\frac{1}{2} \int_0^\omega g(s) ds\right\}, \quad \delta = \min\{\sigma_A(t) : 0 \leq t \leq \omega/2\}. \tag{1.8}$$

Тогда задача (1.1), (1.2) разрешима.

Замечание 1.2. В случаях, когда множество $A \subseteq [0, \omega]$ имеет некоторые конкретные виды, вычислять минимум функции σ_A не сложно. Например, если $\alpha, \beta \in [0, \omega]$, $\alpha \leq \beta$, и $A = [\alpha, \beta]$ ($A = [0, \alpha] \cup [\beta, \omega]$), то $\delta = [\omega/2 - (\beta - \alpha)]_+$ ($\delta = [\omega/2 - (\beta - \alpha)]_-$).

Замечание 1.3. В работе [18] построен пример, показывающий оптимальность условия (1.8) в том смысле, что его нельзя заменить условием

$$\left(1 - 4\left(\frac{\delta}{\omega}\right)^2\right) \int_0^\omega p(s) ds < \frac{16 + \varepsilon}{\omega} \exp\left\{-\frac{1}{2} \int_0^\omega g(s) ds\right\},$$

какой бы малой ни была постоянная $\varepsilon > 0$.

Рассмотрим случай, когда уравнение (1.1) имеет вид

$$u''(t) = \ell(u)(t) + f_1(u)(t), \tag{1.9}$$

где $\ell : C([0, \omega]; R) \rightarrow L([0, \omega]; R)$ – линейный неотрицательный оператор, а $f_1 : C'([0, \omega]; R) \rightarrow L([0, \omega]; R)$ – непрерывный оператор такой, что $\sup\{|f_1(x)(\cdot)| : \|x\|_{C'} \leq r\} \in L([0, \omega]; R_+)$ при $r > 0$.

Следствие 1.1. Пусть $\eta \in M_\omega$ и для любого $x \in C'([0, \omega]; R)$ почти всюду на $[0, \omega]$ соблюдается условие

$$f_1(x)(t) \operatorname{sign} x(t) \geq -\eta(t, \|x\|_{C'}). \quad (1.10)$$

Пусть, кроме того, существуют непустое множество $A \subseteq [0, \omega]$ и постоянная $d \geq 16$ такие, что

$$\ell \in P_{0\omega} \cap K_{0\omega}(A), \quad (1.11)$$

$$0 < \int_0^\omega \ell(1)(s) ds < \frac{d}{\omega}, \quad (1.12)$$

$$\frac{\omega}{2} \left(1 - \frac{16}{d}\right)^{1/2} \leq \sigma_A(t) \quad \text{при } 0 \leq t \leq \omega/2. \quad (1.13)$$

Тогда задача (1.9), (1.2) разрешима.

В качестве примера рассмотрим дифференциальное уравнение с отклоняющимися аргументами

$$u''(t) = p(t, u(\tau_0(t)), u'(\tau_1(t)))u(\tau(t)) + q(t, u(t), u(\mu_0(t)), u'(\mu_1(t))) \quad (1.14)$$

и обыкновенное дифференциальное уравнение

$$u''(t) = p(t, u(t), u'(t))u(t) + q_0(t, u(t), u'(t)), \quad (1.15)$$

где $p : [0, \omega] \times R^2 \rightarrow R$, $q : [0, \omega] \times R^3 \rightarrow R$ и $q_0 : [0, \omega] \times R^2 \rightarrow R$ удовлетворяют локальным условиям Каратеодори, а $\tau, \tau_i, \mu_i : [0, \omega] \rightarrow [0, \omega]$ ($i = 0, 1$) – измеримые функции.

Следствие 1.2. Пусть $\eta \in M_\omega$, $p \in L([0, \omega]; R)$ и для любых $x_1, x_2, x_3 \in R$ почти всюду на $[0, \omega]$ соблюдаются условия

$$q(t, x_1, x_2, x_3) \operatorname{sign} x_1 \geq -\eta(t, |x_1| + |x_2| + |x_3|), \quad (1.16)$$

$$0 \leq p(t, x_1, x_2) \leq p(t). \quad (1.17)$$

Пусть, кроме того, существуют непустое множество $A \subseteq [0, \omega]$ и число $\alpha_0 > 0$ такие, что

$$\int_0^\omega p(s, x_1, x_2) ds > \alpha_0 \quad \text{при } x_1, x_2 \in R, \quad (1.18)$$

$$\left(1 - 4\left(\frac{\delta}{\omega}\right)^2\right) \int_0^\omega p(s) ds < \frac{16}{\omega}, \quad \delta = \min\{\sigma_A(t) : 0 \leq t \leq \omega/2\} \quad (1.19)$$

и либо $\tau(t) \in A$ при $0 \leq t \leq \omega$, либо $p(t, x_1, x_2) = 0$ при $\tau(t) \in [0, \omega] \setminus A$ для любых $x_1, x_2 \in R$. Тогда задача (1.14), (1.2) разрешима.

Следствие 1.3. Пусть $\eta \in M_\omega$, $p \in L([0, \omega]; R)$ и для любых $x_1, x_2 \in R$ почти всюду на $[0, \omega]$ выполняются условия (1.17),

$$q_0(t, x_1, x_2) \operatorname{sign} x_1 \geq -\eta(t, |x_1| + |x_2|). \quad (1.20)$$

Пусть, кроме того, существуют непустое множество $A \subseteq [0, \omega]$ и число $\alpha_0 > 0$ такие, что имеют место условия (1.19), а также для любых $x_1, x_2 \in R$ условия (1.18) и $p(t, x_1, x_2) = 0$ при $\tau(t) \in [0, \omega] \setminus A$. Тогда задача (1.15), (1.2) разрешима.

§ 2. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

2.1. Вспомогательные неравенства. Из лемм 2.1–2.5, доказанных в работе [19], сразу следует справедливость следующих предложений.

Лемма 2.1. Пусть $\ell_1 \in P_{ab} \cap K_{ab}(D)$, где $D \subseteq [a, b]$ – непустое множество. Тогда для любой функции $v_0 \in C([a, b]; R)$ почти всюду на $[a, b]$ справедлива оценка

$$\min\{v_0(s) : s \in \bar{D}\} \ell_1(1)(t) \leq \ell_1(v_0)(t) \leq \max\{v_0(s) : s \in \bar{D}\} \ell_1(1)(t).$$

Лемма 2.2. Пусть функции $\tilde{g} \in L([a_1, a_2]; R_+)$, $\tilde{g}_1 \in L([a_1, a_2]; R)$, G – функция Грина задачи

$$v''(t) = \tilde{g}_1(t)v'(t) \quad \text{при } a_1 \leq t \leq a_2, \quad v(a_1) = 0, \quad v(a_2) = 0 \tag{2.1}$$

и почти всюду на $[a_1, a_2]$ выполняется неравенство

$$|\tilde{g}_1(t)| \leq \tilde{g}(t). \tag{2.2}$$

Тогда справедлива оценка

$$|G(t, s)| \leq \frac{a_2 - a_1}{4} \exp\left(\int_{a_1}^{a_2} \tilde{g}(\xi) d\xi\right) \quad \text{при } (t, s) \in [a_1, a_2] \times [a_1, a_2]. \tag{2.3}$$

Лемма 2.3. Пусть $D \subseteq [a, b]$ – непустое множество и числа $b_i, c_i \in [a, b]$ ($i = 1, 2$) такие, что $b_1 < c_1 \leq b_2 < c_2$,

$$\bar{D} \cap]b_1, c_1[\neq \emptyset, \quad \bar{D} \cap]b_2, c_2[\neq \emptyset. \tag{2.4}$$

Пусть также функции $\tilde{g}_1 \in L([a, b]; R)$, $\tilde{g}, \tilde{p} \in L([a, b]; R_+)$, выполняется условие (2.2) при $t \in [a, b]$ и G_i ($i = 1, 2$) – функция Грина задачи (2.1) при $a_1 = b_i$, $a_2 = c_i$. Тогда справедлива оценка

$$\int_{b_1}^{c_1} |G_1(t_1, s)| \tilde{p}(s) ds \int_{b_2}^{c_2} |G_2(t_2, s)| \tilde{p}(s) ds \leq \mu^2 \quad \text{при } t_i \in \bar{D} \cap]b_i, c_i[\quad (i = 1, 2), \tag{2.5}$$

где

$$\mu = \frac{(b-a)^2 - 4\delta_1^2}{16(b-a)} \int_a^b \tilde{p}(s) ds \exp\left(\frac{1}{2} \int_a^b \tilde{g}(s) ds\right), \tag{2.6}$$

$$\delta_1 = \min\{\sigma_D(t) : a \leq t \leq (a+b)/2\}.$$

Лемма 2.4. Пусть $A \subseteq [0, \omega]$ – непустое множество и число δ определено в (1.8). Тогда для произвольного $a \in [0, \omega[$, если $D = A \cup \{t + \omega : t \in A\} \cap [a, a + \omega]$ и число δ_1 определено равенством (2.6) при $b = a + \omega$, справедливо неравенство

$$\delta_1 \geq \delta. \tag{2.7}$$

Доказательство. Сначала введем обозначения $A_1 = \{t + \omega : t \in A\}$, $B = A \cup A_1$ и покажем, что

$$\min\{\sigma_B(t) : 0 \leq t \leq 3\omega/2\} = \delta. \tag{2.8}$$

Пусть $\alpha = \inf A$, $\beta = \sup A$ и точка $t_0 \in [0, 3\omega/2]$ такая, что $\sigma_B(t_0) = \min\{\sigma_B(t) : 0 \leq t \leq 3\omega/2\}$. Допустим, что $t_1 \in [0, 3\omega/2]$ и $t_1 \notin \bar{B}$, $t_1 + \omega/2 \notin \bar{B}$, тогда $0 < \min\{\rho_B(t_1), \rho_B(t_1 + \omega/2)\} = \varepsilon$ и справедливо одно из следующих условий:

$$\sigma_B(t_1 - \varepsilon) \leq \sigma_B(t_1) \quad \text{и} \quad \rho_B(t_1 - \varepsilon) = 0 \quad \text{либо} \quad \rho_B(t_1 + \omega/2 - \varepsilon) = 0$$

или

$$\sigma_B(t_1 + \varepsilon) \leq \sigma_B(t_1) \quad \text{и} \quad \rho_B(t_1 + \varepsilon) = 0 \quad \text{либо} \quad \rho_B(t_1 + \omega/2 + \varepsilon) = 0.$$

Ввиду этого, не ограничивая общности, можем предполагать, что

$$t_0 \in \bar{B} \quad \text{или} \quad t_0 + \omega/2 \in \bar{B}. \quad (2.9)$$

Из определения числа δ в (1.8) и включения $A \subseteq [0, \omega]$ ясно, что

$$\min\{\sigma_A(t) : 0 \leq t \leq 3\omega/2\} = \delta. \quad (2.10)$$

Сначала допустим, что $0 \leq t_0 \leq \beta - \omega/2$. Тогда из включения $\beta \in \bar{A}$ следует, что

$$\inf\{|t_0 + \omega i/2 - s| : s \in B\} = \inf\{|t_0 + \omega i/2 - s| : s \in A\} \quad (i = 0, 1), \quad (2.11)$$

т.е. $\sigma_B(t_0) = \sigma_A(t_0)$, и в силу (2.10)

$$\sigma_B(t_0) \geq \delta. \quad (2.12)$$

Пусть теперь

$$\beta - \omega/2 < t_0 \leq \beta, \quad (2.13)$$

и заметим, что или

$$(t_0 + \omega/2) - \beta \leq \alpha + \omega - (t_0 + \omega/2), \quad (2.14_1)$$

или

$$(t_0 + \omega/2) - \beta > \alpha + \omega - (t_0 + \omega/2). \quad (2.14_2)$$

Если выполняется условие (2.14₁), из (2.13) и включения $\beta \in \bar{A}$ вытекает справедливость равенств (2.11). Следовательно, $\sigma_B(t_0) = \sigma_A(t_0)$ и в силу (2.10) справедлива оценка (2.12). Пусть теперь имеет место неравенство (2.14₂). Если $\alpha + \omega > t_0 + \omega/2$, ввиду (2.13) ясно, что $t_0 + \omega/2 \notin \bar{B}$. Отсюда с учетом (2.9), (2.10), (2.14₂) и включений $\alpha, \beta \in \bar{A}$ получим

$$\sigma_B(t_0) = \rho_B(t_0 + \omega/2) = \alpha + \omega/2 - t_0 \geq \rho_A(\alpha + \omega/2) \geq \delta.$$

Если $\alpha + \omega \leq t_0 + \omega/2$, то $t_0 + \omega/2 \in \bar{A}_1$ и

$$\inf\{|t_0 + \omega/2 - s| : s \in B\} = \inf\{|t_0 + \omega/2 - s| : s \in A_1\} = \inf\{|t_0 - \omega/2 - s| : s \in A\}.$$

Значит, $\rho_B(t_0 + \omega/2) = \rho_A(t_0 - \omega/2)$ и в силу соотношений (2.10) и (2.13)

$$\sigma_B(t_0) = \rho_B(t_0) + \rho_B(t_0 + \omega/2) = \rho_A(t_0) + \rho_A(t_0 - \omega/2) = \sigma_A(t_0 - \omega/2) \geq \delta.$$

Следовательно, справедливо условие (2.12).

В случае $\beta \leq t_0 \leq t_0 + \omega/2 \leq \alpha + \omega$ ясно, что $t_0 - \alpha \leq \alpha + \omega - t_0$ и $t_0 - \beta \leq \alpha + \omega - t_0$. Тогда в силу (2.10) и включения $\beta \in \bar{A}$ получим $\sigma_B(t_0) = \alpha + \omega/2 - \beta \geq \rho_A(\alpha + \omega/2) = \sigma_A(\alpha) \geq \delta$. Следовательно, выполняется условие (2.12).

Рассмотрим теперь случай

$$\beta \leq t_0 \leq \alpha + \omega \leq t_0 + \omega/2. \quad (2.15)$$

Из (2.15) следует, что

$$\begin{aligned} \inf\{|t_0 + \omega/2 - s| : s \in B\} &= \inf\{|t_0 + \omega/2 - s| : s \in A_1\} = \\ &= \inf\{|t_0 - \omega/2 - s| : s \in A\} \geq \inf\{|t_0 - \omega/2 - s| : s \in B\} \end{aligned}$$

и тогда

$$\sigma_B(t_0) = \rho_B(t_0) + \rho_B(t_0 + \omega/2) \geq \rho_B(t_0 - \omega/2) + \rho_B(t_0) = \sigma_B(t_0 - \omega/2). \quad (2.16)$$

Из (2.15) ясно, что $t_0 - \omega/2 \leq \alpha + \omega$, и по этому из рассмотренных выше случаев следует неравенство $\sigma_B(t_0 - \omega/2) \geq \delta$. Отсюда и из (2.16) вытекает справедливость неравенства (2.12).

Наконец, заметим, что случай $\alpha + \omega \leq t_0$ легко сводится к уже рассмотренным случаям. Следовательно, $\sigma_B(t) \geq \delta$ при $0 \leq t \leq 3\omega/2$. С другой стороны, так как $A \subset B$, ясно, что $\sigma_B(t) \leq \sigma_A(t)$ при $0 \leq t \leq 3\omega/2$. Из последних двух неравенств и определения числа δ в (1.8) следует справедливость (2.8). Тогда из (2.6), (2.8), включения $D \subseteq B$ и неравенства $a + \omega \leq 3\omega/2$ вытекает справедливость неравенства (2.7). Лемма доказана.

2.2. Леммы об априорных оценках.

Лемма 2.5. Пусть функции $\ell \in P_{0\omega} \cap K_{0\omega}(A)$, $g_1 \in L([0, \omega]; R)$, $g, p \in L([0, \omega]; R_+)$ и почти всюду на $[0, \omega]$ соблюдаются условия

$$|g_1(t)| \leq g(t), \quad \ell(1)(t) \leq p(t). \tag{2.17}$$

Пусть, кроме того,

$$\int_0^\omega \ell(1)(s) ds \geq \alpha_0 \tag{2.18}$$

и выполняется условие (1.8), где $A \subseteq [0, \omega]$ – непустое множество, $\alpha_0 > 0$ и константа δ определяется равенством (1.8). Тогда найдется постоянная $r > 0$ такая, что для каждой функции $v \in \tilde{C}'([0, \omega]; R)$, удовлетворяющей почти всюду на $[0, \omega]$ условиям

$$(v''(t) - \ell(v)(t) - g_1(t)v'(t)) \operatorname{sign} v(t) \geq -q(t) \tag{2.19}$$

и

$$v^{(i)}(0) = v^{(i)}(\omega) \quad (i = 0, 1), \tag{2.20}$$

где $q \in L([0, \omega]; R_+)$, справедлива оценка

$$\|v\|_{C'} \leq r \|q\|_L. \tag{2.21}$$

Доказательство. Пусть $v \in \tilde{C}'([0, \omega]; R)$ – функция, удовлетворяющая условиям (2.19), (2.20). В силу условий (2.20) найдется точка $a \in [0, \omega[$ такая, что $v'(a) = 0$. Пусть тогда $C_\omega([a, a + \omega]; R) = \{x \in C([a, a + \omega]; R) : x^{(i)}(a) = x^{(i)}(a + \omega) \ (i = 0, 1)\}$, непрерывные операторы $\gamma : L([0, \omega]; R) \rightarrow L([a, a + \omega]; R)$, $\ell_1 : C_\omega([a, a + \omega]; R) \rightarrow L([a, a + \omega]; R)$ и функции $v_0 \in C_\omega([a, a + \omega]; R)$, $\tilde{g}_1 \in L([a, a + \omega]; R)$, $\tilde{g}, \tilde{q} \in L([a, a + \omega]; R_+)$ определены равенствами

$$\gamma(x)(t) = \begin{cases} x(t) & \text{при } a \leq t \leq \omega, \\ x(t - \omega) & \text{при } \omega < t \leq a + \omega, \end{cases} \quad \ell_1(x)(t) = \gamma(\ell(\gamma^{-1}(x)))(t),$$

$$v_0(t) = \gamma(v)(t), \quad \tilde{g}(t) = \gamma(g)(t), \quad \tilde{g}_1(t) = \gamma(g_1)(t), \quad \tilde{q}(t) = \gamma(q)(t), \quad \tilde{p}(t) = \gamma(p)(t) \tag{2.22}$$

и $D = A \cup \{t + \omega : t \in A\} \cap [a, a + \omega]$. Тогда из определений (2.22), включения $\ell \in P_{0\omega} \cap K_{0\omega}(A)$ и условий (2.17) следует, что $\|\tilde{g}\|_L = \|g\|_L$, $\|\tilde{g}_1\|_L = \|g_1\|_L$, $\|\tilde{p}\|_L = \|p\|_L$, $\|\tilde{q}\|_L = \|q\|_L$, $\int_a^{a+\omega} \ell_1(1)(s) ds = \int_0^\omega \ell(1)(s) ds$, почти всюду на $[0, \omega]$ выполняются неравенства

$$|\tilde{g}_1(t)| \leq \tilde{g}(t), \quad \ell_1(1)(t) \leq \tilde{p}(t) \tag{2.23}$$

и

$$\ell_1 \in P_{aa+\omega} \cap K_{aa+\omega}(D). \tag{2.24}$$

Более того, из неравенства (2.19) и определений (2.22) следует, что почти всюду на $[a, a + \omega]$

$$\frac{d}{dt} \left(v_0'(t) \exp \left\{ - \int_a^t \tilde{g}_1(s) ds \right\} \right) \operatorname{sign} v_0(t) \geq (\ell_1(v_0)(t) \operatorname{sign} v_0(t) - \tilde{q}(t)) \exp \left\{ - \int_a^t \tilde{g}_1(s) ds \right\} \tag{2.25}$$

и существует функция $q_1 \in L([a, a + \omega]; R_+)$ такая, что

$$v_0''(t) = \ell_1(v_0)(t) + \tilde{g}_1(t)v_0'(t) + (q_1(t) - \tilde{q}(t)) \operatorname{sign} v_0(t). \tag{2.26}$$

Из определения точки a и условий (2.20) также вытекает, что

$$v'_0(a) = 0, \quad v'_0(a + \omega) = 0. \quad (2.27)$$

Пусть теперь $t_0 \in]a, b[$, для которой $v_0(t_0)v'_0(t_0) \neq 0$. Тогда, если

$$v_0(t_0)v'_0(t_0) > 0 \quad (v_0(t_0)v'_0(t_0) < 0)$$

в силу условий (2.27) найдется точка $t'_0 \in]t_0, a + \omega[$ ($t'_0 \in [a, t_0[$) такая, что $v'_0(t'_0) = 0$ и

$$v'_0(t) \operatorname{sign} v_0(t) > 0 \quad \text{при} \quad t_0 \leq t < t'_0 \quad (v'_0(t) \operatorname{sign} v_0(t) < 0 \quad \text{при} \quad t'_0 < t \leq t_0). \quad (2.28)$$

Интегрируя неравенство (2.25) от t_0 до t'_0 (от t'_0 до t_0), с учетом (2.28) получаем неравенство

$$|v_0(t_0)| \leq - \int_{\min(t_0, t'_0)}^{\max(t_0, t'_0)} (l_1(v_0)(s) \operatorname{sign} v_0(s) - \tilde{q}(s)) \exp \left\{ - \int_a^s \tilde{g}_1(\zeta) d\zeta \right\} ds \exp \left\{ \int_a^{t_0} \tilde{g}_1(\zeta) d\zeta \right\}. \quad (2.29)$$

Рассмотрим случай, когда для некоторого числа $\sigma \in \{-1, 1\}$ справедливо неравенство

$$\sigma v_0(t) \geq 0 \quad \text{при} \quad a \leq t \leq a + \omega. \quad (2.30)$$

В силу определения точки t_0 и условий (2.23), (2.24) и (2.30) из неравенства (2.29) следует, что

$$\|v'_0\|_C \leq \|q\|_L e^{\|g\|_L}. \quad (2.31)$$

С другой стороны, проинтегрировав неравенство (2.25) от a до $a + \omega$, с учетом соотношений (2.18), (2.23) и (2.27) получим, что

$$\min\{|v_0(s)| : a \leq s \leq a + \omega\} \leq \|q\|_L \alpha_0^{-1} e^{\|g\|_L}. \quad (2.32)$$

Тогда из очевидного неравенства

$$\|v_0\|_C \leq \min\{|v_0(s)| : a \leq s \leq a + \omega\} + \omega \|v'_0\|_C \quad (2.33)$$

с учетом неравенств (2.31) и (2.32) следует, что

$$\|v_0\|_{C'} \leq r_1 \|q\|_L, \quad (2.34)$$

где $r_1 = (1 + \omega + \alpha_0^{-1}) e^{\|g\|_L}$.

Пусть теперь v_0 – знакопеременная функция и точка $a \in [0, \omega[$ такая, что

$$v_0(a) = 0, \quad v_0(a + \omega) = 0. \quad (2.35)$$

Предположим также, что точка $a \in [0, \omega[$, фигурирующая в определении (2.22), удовлетворяет условиям (2.35), и рассмотрим случай, когда для некоторого числа $\sigma \in \{-1, 1\}$ выполняется неравенство

$$\sigma v_0(t) \geq 0 \quad \text{при} \quad t \in D. \quad (2.36)$$

Тогда в силу условий (2.35) для произвольного $t^* \in D$ найдутся точки $a_1 \in [0, t^*[$, $a_2 \in]t^*, a + \omega]$ такие, что

$$v_0(a_1) = 0, \quad v_0(a_2) = 0, \quad \sigma v_0(t) \geq 0 \quad \text{при} \quad a_1 \leq t \leq a_2. \quad (2.37)$$

В таком случае, если G – функция Грина задачи (2.1), из равенства (2.26) следует представление

$$|v_0(t^*)| = \sigma \int_{a_1}^{a_2} G(t^*, s) (l_1(v_0)(s) + (q_1(s) - \tilde{q}(s)) \operatorname{sign} v_0(s)) ds.$$

Отсюда с учетом неположительности функции G , произвольности $t^* \in D$, условий (2.23), (2.24), (2.37) и оценки (2.3) получим оценку $|v_0(t)| \leq r'_1 \|q\|_L$ при $t \in D$, где $r'_1 = (\omega/4)e^{\|g\|_L}$. Подставив эту оценку в неравенство (2.29), с учетом определения точки t_0 , условия (2.24) и леммы 2.1 при $b = a + \omega$ придем к оценке $\|v'_0\|_C \leq r'_2 \|q\|_L$, где $r'_2 = (r'_1 \int_0^\omega p(s) ds + 1)e^{\|g\|_L}$. С другой стороны, так как $v_0(a) = 0$, из (2.33) с учетом последней оценки следует, что

$$\|v_0\|_{C'} \leq r_2 \|q\|_L, \tag{2.38}$$

где $r_2 = (1 + \omega)r'_2$.

Наконец, рассмотрим случай, когда функция v_0 принимает как отрицательные, так и положительные значения на множестве D . Тогда, если

$$v_0(t_1) = \min\{v_0(t) : t \in \overline{D}\}, \quad v_0(t_2) = \max\{v_0(t) : t \in \overline{D}\}, \tag{2.39}$$

ясно, что

$$v_0(t_1) < 0, \quad v_0(t_2) > 0. \tag{2.40}$$

Допустим, что $t_1 < t_2$ (при $t_1 > t_2$ доказательство аналогично). Тогда существует точка $c \in]t_1, t_2[$, в которой $v_0(c) = 0$, т.е. найдутся точки b_i, c_i ($i = 1, 2$) такие, что

$$a \leq b_1 < t_1 < c_1 \leq c, \quad c \leq b_2 < t_2 < c_2 \leq a + \omega, \tag{2.41}$$

$$v_0(b_i) = 0, \quad v_0(c_i) = 0, \quad (-1)^i v_0(t) > 0 \quad \text{при} \quad b_i < t < c_i \quad (i = 1, 2).$$

С учетом соотношений (2.40) и (2.41) из равенства (2.26) следуют представления

$$|v_0(t_i)| = \int_{b_i}^{c_i} |G_i(t_i, s)| [(-1)^{i-1} l_1(v_0)(s) - q_1(s) + \tilde{q}(s)] ds \quad (i = 1, 2), \tag{2.42}$$

где G_i – функция Грина задачи (2.1) при $a_1 = b_i, a_2 = c_i$. Отсюда с учетом соотношений (2.23), (2.39), оценки (2.3) и неотрицательности функции q_1 получим неравенство

$$|v_0(t_i)| \leq |v_0(t_{3-i})| \int_{b_i}^{c_i} |G_i(t_i, s)| \tilde{p}(s) ds + r'_1 \|q\|_L. \tag{2.43_i}$$

Подставив (2.43₁) в (2.43₂), затем (2.43₂) в (2.43₁) и сложив полученные неравенства, придем к оценке

$$(|v_0(t_1)| + |v_0(t_2)|) \left(1 - \int_{b_1}^{c_1} |G_1(t_1, s)| \tilde{p}(s) ds \int_{b_2}^{c_2} |G_2(t_2, s)| \tilde{p}(s) ds \right) \leq r'_3 \|q\|_L, \tag{2.44}$$

где $r'_3 = r'_1 (2 + r'_1 \int_0^\omega \tilde{p}(s) ds)$. В силу условий (2.23), (2.39) и (2.41) выполняются все требования леммы 2.3 при $b = a + \omega$, согласно которой, из (2.44) вытекает оценка

$$(|v_0(t_1)| + |v_0(t_2)|)(1 - \mu^2) \leq r'_3 \|q\|_L. \tag{2.45}$$

С другой стороны, из условия (1.8) и неравенства (2.7) получим, что $\mu < 1$. В силу последнего неравенства и (2.39) из (2.45) следует, что $|v(t)| \leq (r'_3 / (1 - \mu^2)) \|q\|_L$ при $t \in D$. Отсюда, согласно лемме 2.1 и (2.23), вытекает оценка

$$-l_1(v_0)(t) \operatorname{sign} v_0(t) \leq \frac{r'_3}{1 - \mu^2} \|q\|_L \tilde{p}(t) \quad \text{при} \quad a \leq t \leq a + \omega. \tag{2.46}$$

Учитывая неравенство (2.46) в (2.29), получаем оценку $\|v'_0\|_{C'} \leq r_3 \|q\|_L$, где

$$r_3 = \left(1 + \frac{r'_3}{1 - \mu^2} \int_0^\omega p(s) ds \right) e^{\|g\|_L}.$$

С учетом последней оценки и равенства $v_0(a) = 0$ из (2.33) следует, что $\|v_0\|_{C'} \leq r_4 \|q\|_L$, где $r_4 = (1 + \omega)r_3$. Из этой оценки, неравенств (2.34), (2.38) и определения функции v_0 следует справедливость оценки (2.21), где $r = \max(r_1, r_2, r_4)$. Лемма доказана.

Определение 2.1. Говорят, что оператор $h : C'([0, \omega]; R) \times C'([0, \omega]; R) \rightarrow L([0, \omega]; R)$ принадлежит множеству V_ω , если он непрерывен и выполняются следующие условия:

i) $h(x, \cdot) : C'([0, \omega]; R) \rightarrow L([0, \omega]; R)$ – линейный оператор для каждого $x \in C'([0, \omega]; R)$;
 ii) для любых $x, y \in C'([0, \omega]; R)$ почти всюду на отрезке $[0, \omega]$ выполняется неравенство $|h(x, y)(t)| \leq \alpha(t, \|x\|_{C'}) \|y\|_{C'}$, где функция $\alpha : [0, \omega] \times R_+ \rightarrow R_+$ интегрируема по первому аргументу и не убывает по второму;

iii) существует положительное число r_0 такое, что для каждого $x \in C'([0, \omega]; R)$ и $q^* \in L([0, \omega]; R)$ любое решение задачи

$$v''(t) = h(x, v)(t) + q^*(t), \quad v^{(i)}(0) = 0, \quad v^{(i)}(\omega) = 0 \quad (i = 0, 1) \quad (2.47)$$

удовлетворяет оценке $\|v\|_{C'} \leq r_0 \|q^*\|_L$.

Наконец, приведем теорему об априорной оценке, доказанную в работе [12].

Лемма 2.6. Пусть существуют число $r'_0 > 0$ и оператор $h \in V_\omega$ такие, что для всех $\lambda \in]0, 1[$ любое решение задачи

$$v''(t) = (1 - \lambda)h(v, v)(t) + \lambda f(v)(t), \quad v^{(i)}(0) = 0, \quad v^{(i)}(\omega) = 0 \quad (i = 0, 1), \quad (2.48)$$

удовлетворяет оценке

$$\|v\|_{C'} \leq r'_0. \quad (2.49)$$

Тогда задача (1.1), (1.2) разрешима.

§ 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Доказательство теоремы 1.1. Определим оператор $h : C'([0, \omega]; R) \times C'([0, \omega]; R) \rightarrow L([0, \omega]; R)$ равенством $h(x, y)(t) = p_0(x, y)(t) + g_0(x)(t)y'(t)$ и покажем справедливость включения

$$h \in V_\omega. \quad (3.1)$$

Легко проверить, что из соотношений (1.5) и (1.7) следует справедливость условий i) и ii) определения 2.1 при $\alpha(t, y) = g(t) + p(t)$. Пусть теперь x – произвольная функция из $C'([a, b]; R)$ и v – произвольное решение задачи (2.47). Тогда v также будет решением задачи (2.19), (2.20), где

$$\ell(y)(t) \equiv p_0(x, y)(t), \quad g_1(t) \equiv g_0(x)(t), \quad q(t) \equiv |q^*(t)|. \quad (3.2)$$

В силу условий (1.4)–(1.8) выполняются все требования леммы 2.5, откуда и следует справедливость условия iii) определения 2.1 при $r_0 = r$, т.е. справедливо включение (3.1).

Допустим теперь, что v является решением задачи (2.48). В таком случае ввиду условия (1.4) v будет решением задачи (2.19), (2.20), где оператор ℓ и функция g_1 определяются равенствами (3.2) при $x(t) \equiv v(t)$ и $q(t) \equiv \eta(t, \|v\|_{C'})$. Тогда из леммы 2.5 вытекает справедливость оценки $\|v\|_{C'} \leq r \int_0^\omega \eta(s, \|v\|_{C'}) ds$, откуда с учетом (1.3) следует существование $r'_0 > 0$ такой, что выполняется оценка (2.49), т.е. в силу леммы 2.6 задача (1.1), (1.2) разрешима.

Доказательство следствия 1.1. Из неравенств (1.12) и (1.13) следует справедливость неравенства (1.8), где $p(t) \equiv \ell(1)(t)$, $g(t) \equiv 0$. С другой стороны, если $f(x)(t) \equiv \ell(x)(t) + f_1(x)(t)$, то из соотношений (1.10)–(1.12) следует справедливость условий (1.4)–(1.7) при

$g_0(x)(t) \equiv 0$, $p_0(x, y)(t) \equiv \ell(y)(t)$, т.е. выполняются все требования теоремы 1.1. Следствие доказано.

Доказательство следствия 1.2. Из замечания 1.1 и условия (1.17) следует справедливость включения (1.7), где $p_0(x, y)(t) \equiv p(t, x(\tau_0(t)), x'(\tau_1(t)))y(\tau(t))$. С другой стороны, если $f(x)(t) \equiv p(t, x(\tau_0(t)), x'(\tau_1(t)))x(\tau(t)) + q(t, x(t), x(\mu_0(t)), x'(\mu_1(t)))$, то из неравенств (1.16)–(1.19) вытекает справедливость условий (1.4)–(1.6) и (1.8) при $g_0(x)(t) \equiv 0$, т.е. выполняются все требования теоремы 1.1. Следствие доказано.

Справедливость следствия 1.3 вытекает непосредственно из следствия 1.2.

Работа поддержана грантом CRDF/GRDF (проект 3318).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Capieto A., Mawhin J., Zanolin F.* // J. Differ. Equat. 1990. V. 88. P. 347–395.
2. *Bates F., Ward Y.* // Pacific J. Math. 1979. V. 84. № 2. P. 275–282.
3. *Ding T., Iannacci R., Zanolin F.* // J. Differ. Equat. 1993. V. 105. P. 364–409.
4. *Ding T., Zanolin F.* // Nonlinear Anal. 1991. V. 17. № 7. P. 635–653.
5. *Fabry C., Habets P.* // Arch. math. 1993. V. 60. P. 266–276.
6. *Гегемия Г.* // Дифференц. уравнения. 1986. Т. 22. № 3. С. 390–396.
7. *Kiguradze I.* // Proc. of IV Conf. on Nonlinear Oscillations. Academia. Prague, 1968. P. 175–180.
8. *Кигурадзе И.* Некоторые сингулярные краевые задачи для обыкновенных дифференциальных уравнений. Тбилиси, 1975.
9. *Kiguradze I.* // Nonlinear Anal. 2000. V. 40. № 1–8. P. 309–321.
10. *Кигурадзе И., Кусано Т.* // Дифференц. уравнения. 1999. Т. 35. № 1. С. 72–78.
11. *Kiguradze I., Kusano T.* // Ann. Mat. Pura Appl. 2001. V. 180. № 3. P. 285–301.
12. *Kiguradze I., Puža B.* // Georgian Math. J. 1999. V. 6. № 1. P. 47–66.
13. *Kiguradze I., Staněk S.* // Nonlinear Anal. 2002. V. 48. № 7. P. 1065–1075.
14. *Lasota A., Opial Z.* // Ann. Polon. Math. 1964. V. 16. № 1. P. 69–94.
15. *Lasota A., Szafraniec F.* // Ann. Polon. Math. 1966. V. 18. № 1. P. 339–344.
16. *Lomtatidze A., Mukhigulashvili S.* // Mem. Differ. Equat. Math. Phys. 1995. V. 5. P. 125–126.
17. *Mawhin J.* // J. Differ. Equat. 1971. V. 10. № 1. P. 240–261.
18. *Мухигулашвили С.В.* // Дифференц. уравнения. 2004. Т. 40. № 4. С. 477–484.
19. *Мухигулашвили С.В., Шремр И.* // Дифференц. уравнения. 2005. Т. 41. № 10. С. 1353–1362.
20. *Staněk S.* // Math. Notes, Miskolc. 2000. V. 1. № 1. P. 63–81.

Математический институт им. А. Размадзе АН Грузии,
г. Тбилиси

Поступила в редакцию
30.08.2004 г.